

Ptuj • S kolegija županov Spodnjega Podravja

Bo ptujška občina prisiljena tožiti?

V ponedeljek, 7. januarja, je na Ptujju potekal kolegij županov Spodnjega Podravja, na katerem je sodelovalo kar 14 županov tega območja. Na dobro udeležbo je po vsej verjetnosti vplivala tudi aktualnost nekaterih obravnavanih zadev, kot poplačilo stroškov v zadevi Meltal, poročilo glede prodaje premoženja nekdanje počitniške kolonije v Biogradu na morju, in obvezne gospodarske službe ali preoblikovanje delniške družbe Komunalno podjetje Ptuj v javno podjetje.

V zvezi s poplačilom stroškov v zadevi Meltal, d. o. o., so v MO Ptuj pripravili podrobnejše poročilo, ker nekateri župani, zlasti še novinci, nimajo vseh informacij o tej sporni zadevi, ki se je začela že leta 1989. Nekateri ji tudi očitajo, da ni naredila vsega, kar bi lahko, da bi se tem stroškom izognili, če bi takrat plačali 60 tisoč evrov, ne bi bilo treba danes plačati dveh milijonov evrov, znesek pa bi lahko bil še trikrat višji, če se bi „dolg“ ves čas obrestoval. Kot je znano, je tožeča stranka, družba Meltal Rado Snežič, d. o. o., uspela z vtoževanjem odškodnine za škodo, ki jo je utrpela zaradi „nezakonito“ izdanega gradbenega dovoljenja za izgradnjo poslovnega objekta v Slovenji vasi. Škoda je po navedbah Vrhovnega sodišča povzročil uslužbenec komisije za urbanizem, gradbene in komunalne zadeve bivše občine Ptuj z izdajo nezakonitega lokacijskega in gradbenega dovoljenja v nasprotju z občinskim odlokom o urbanističnem redu. S tem pa je bila po ugotovitvah Vrhovnega sodišča podana odškodninska odgovornost bivše občine Ptuj in s tem odgovornost tožene MO Ptuj kot njene pravne naslednice. MO Ptuj pa je le ena izmed pravnih naslednic bivše občine Ptuj, druge pravne naslednice, vključno z Upravno enoto Ptuj, ki jih je sodišče pozvalo, da kot stranski intervenienti vstopijo v pravdo, v pravdo niso vstopile. Po pravomočnosti sodbe je tožnik (Meltal) 4. marca lani vložil predlog za izvršbo, da bi se MO Ptuj izognila blokadi svojih računov, je sklenila poravnavo, za kar je najela bančni kredit. S poravnavo si je tudi izgovorila za 267.975 evrov nize plačilo. Milijon devetsto tisoč evrov je MO Ptuj plačala v letu 2010, sto tisoč evrov pa zapade v plačilo v tem mesecu. Ptujski župan Stefan Čelan je prepričan, da bi ta spor morala prevzeti nase Upravna enota in na koncu država, pravniki in odvetniki pa so skozi pravdo dokazali, da je bil pravi subjekt takrat v sestavi Skupščine občine Ptuj, da se je postopek začel v SO Ptuj, SO Ptuj je prvo tožbo leta 1992 tudi priznala ter podjetje Meltal za dva meseca tudi plačala odškodnino. Podjetje pa je tožbo „podaljšalo“, v letu 2010 je dosegla epilog. MO Ptuj je vse občine, pravne naslednice bivše občine Ptuj, pozvala, da skladno z delitveno bilanco pri poravnavi sodelujejo, žal, razen občine Podlehnik oziroma župana Marka Maučiča, ki je pripravljen sodelovati v tej zadevi, odziva doslej ni

bil. Prijateljsko povabilo k reševanju te zadeve še vedno velja, čeprav v 90 odstotkih odločitve o solidarnosti ne bo, je prepričan ptujski župan Stefan Čelan, zato ni druge poti, kot je sodna pot, vložiti tožbe in počakati, kaj se bo zgodilo. MO Ptuj je dolžna postopati skladno z zakonodajo, je poudaril. S tem, ko so se občine odrekle vstopu v pravdo, sedaj tudi ne morejo vlagati ugovorov glede morebitnega slabega prava, je pojasnila pravničica MO Ptuj **Dragica Germin**. V vseh letih prava v zadevi Meltal je MO Ptuj trikrat spor dobila, štirikrat pa izgubila. V MO Ptuj so prepričani, da so naredili vse, kar so lahko, o čemer pa v ostalih občinah, ki so pravne naslednice, niso prepričane, tudi zato, ker zadeva ni šla na Evropsko sodišče, kot so govorili ob neki priložnosti, kjer pa ni mesto za reševanje krivic pravnih oseb, tam rešujejo osebne krivice.

Vsi v isti godlji

V občini Dornavi so svoj delež plačila v tej pravdi sicer zajeli v proračun, potem pa izvzeli, ker ga tudi v drugih občinah niso imeli, je povedal župan Rajko Janžekovič, ki je sicer prepričan o skupni godlji glede tega spora, moti pa ga, da se niso tako obveščali, kot bi se morali. MO Ptuj ne glede na poravnavo pelje vse postopke naprej (revizija na vloženo izvršbo, ustavno sodišče, Evropsko sodišče), da bi se sodba razveljavila. V občinah Spodnjega Podravja so tudi prepričani, da je treba to zadevo predstaviti širši javnosti, tudi zato, ker noben občinski svet na tem območju kar tako ne bo dal soglasja k tej proračunski postavki, saj so tudi prepričani, da je pravni naslednik gradbenih dovoljenj država, ki mora posledice tudi prevzeti. Moramo biti glasni, od tega bomo imeli več, kot če bomo tihi, so prepričani, tudi vlada mora biti seznanjena s to zadevo, pravi Marko Maučič, ker bodo v vseh občinah pravnih naslednicah velike občine Ptuj zaradi plačila odškodnine prikrajšani za določene naložbe. Tudi mediji bi jim lahko bili v pomoč pri razveljavitvi te sodbe. **Janez Jurgec**, župan občine Cirkulane, razmišlja o tem, da bi naredil tako kot nekoč velika občina Ptuj, ne bo plačal, pa naj se potem naslednji župani s tem zafrikavajo. Na sebah kolegija županov so o zadevi Meltal razpravljali vedno, ko se je nekaj novega zgodilo. Ptujski župan Stefan Čelan je pozval k podrobni preučitvi sodnega



Z informacijami iz državnega zbora sta župane seznanila poslanca Franc Pukšič in Branko Marinič.

primera, posebej pa še glede imen, ljudje, ki so na prvi stopnji sodili proti MO Ptuj, so vmes napredovali in na najvišjih instancah znova odločili o isti zadevi, že iz mentalne higiene bi se morali izločiti. Popisali so kufe papirjev o tem, da te sodbe niso pravične, ker so eni in isti ljudje enkrat nastopali kot tožniki, drugič kot revizorji. »To je spomenik našega sodstva, ki ga delamo brez javnega razpisa, vse se je zgodilo pred našim rojstvom, tudi MO Ptuj, da se je vleklo dvajset let, vse pove,« je dejal **Anton Butolen**, župan Žetala, ki tudi z vključitvijo ustavnega sodišča nima posebnih pričakovanj. Dodal je še: »Razumeti pa je treba, da postavke za spor še nismo mogli dati v proračun, malo bomo počakali in verjetno še kaj rekli, danes pa v zvezi s tem še ne bomo nič podpisali. Prav pa bi bilo, ko bodo naši mandati končani, da rešimo vsaj eno zadevo, doslej še niso nobene, ne s Komunalno, Čistim mestom, Biogradom...«

Pri prodaji nekdanje počitniške kolonije Biograd na morju se zatika. Leta 2008 je bila sprejeta odločitev o prodaji, za nakup se je odločilo podjetje Pating, d. o. o., ki kupnine v celoti še ni plačalo. Največji problem je zemljiška knjiga, država (sodišče) bi morala zagotavljati vpisovanje stvarnih pravic v še staro zemljiško knjigo, ker nove še ni, kar pa se ne dogaja, zato je blokiran promet nepremičnin in kakršnokoli pravno razpolaganje z njo. Ptujčani so se pri reševanju teh zadev obrnili tudi na evropska poslanca, Tanjo Fajon in Lojzeta Peterleta. Če podjetje Pating ne bo uspelo pridobiti bančne garancije, obstaja tudi možnost, da se pogodba o prodaji prekine.

O preoblikovanju Komunalnega podjetja Ptuj

Poslanca DZ Franc Pukšič in Branko Marinič sta se v svoji razpravi osredotočila na spremembe in dopolnitve zakona o skladnem regionalnem razvoju. Zakona ne podpira nobena občina v Sloveniji, nanj so bili vloženi številni amand-

maji, tudi zakonodajna pravna služba jih je imela skoraj na vsak člen. Zakon ne prinaša nič dobrega, zato bodo v stranki SLS naredili vse, prav tako v SDS, da v takšni obliki, kot je predlagan, ne bo sprejet.

Pripravljeni zakona niso prisluhnili niti enemu predlogu z območja Spodnjega Podravja, tudi ne glede konstituiranja sveta regij, je povedal ptujski župan Stefan Čelan. Tudi za izbor regionalne razvojne agencije bo potreben blagoslov vlade, skratka vse se centralizira. Edino, kar je dobro pri tem zakonu, je, da se bliža leto 2012, čas volitev.

Pukšič je opozoril tudi na to, da se bo spremenil zakon o financiranju občin, ki pa ne bo prinesel tako kot leta 2006 za 25 odstotkov več sredstev, spremembe v financiranju, ki bodo najbolj prizadele male občine, pomenijo tudi počasno zapiranje 110 slovenskih občin, ki imajo manj kot pet tisoč prebivalcev. Ker se glas opozicije ne upošteva, zato številni zakoni romajo na pre-sojo ljudstvu oziroma na referendumu, kar pa ni dobro, je

povedal Branko Marinič, ki je predstavnik občin Spodnjega Podravja tudi seznanil, da bo zagotovo prišlo do spremembe zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Opozicija je vložila predlog za spremembo v tistem delu, ki sedaj prepoveduje, da bi bila na primer predsednika športnega in gasilskega društva zaradi porabe javnih sredstev svetnika. Pozicija namreč tudi sama ugotavlja, da se to v praksi ne izvede. Branko Marinič pa je tudi podal pobudo, da bi sredstva za nabavo avtobusa za odvoz krvi za potrebe UKC Maribor zagotovili iz sredstev ministrstva za obrambo in ministrstva za zdravje, preden bi obremenili občine Spodnjega Podravja in druge s po 0,50 evra na prebivalca. Kratko poročilo o delu državnega sveta je podal tudi Branko Marinič.

Pod točko obvezne javne gospodarske službe so župani občin Spodnjega Podravja in njihovi predstavniki govorili o preoblikovanju Komunalnega podjetja v javno podjetje, ki naj bi se izvedlo z odkupom delnice. V postopku revizije projekta Podtalnice s strani Evropske komisije je bilo med drugim izpostavljeno, da Komunalno podjetje Ptuj, d. o. o., v zdajšnji statusni obliki ne more upravljati infrastrukture, ki je bila zgrajena z evropskimi sredstvi, saj naj bi bilo upravljanje s tako zgrajeno infrastrukturo omejeno zgolj na podjetja, ki imajo status javnega podjetja. MO Ptuj je bila ob reviziji tudi opozorjena, da bi se zgolj kandidiranje Komunalnega podjetja Ptuj na javnem razpisu za podelitev koncesije lahko predstavljalo kršitev temeljnih načel kršitvenih postopkov. Iz tega tudi izhaja interes MO Ptuj, da se delniška družba Komunalno podjetje preoblikuje v javno podjetje z odkupom kapitalnega deleža v višini 39 odstotkov na podlagi cenitve. Nekaj občin z območja Spodnjega Podravja se je že opredelilo do tega stališča, druge, ki tega še niso storile, so na seji kolegija, ki je bila 7. februarja, pozvali, da to storijo čim prej. Občine, ki ne pa v tem trenutku ne zagotavljajo opravljanja dejavnosti lokalne gospodarske javne službe skladno z določili veljavne službe zakona o gospodarskih javnih službah, teh je kar 14, bodo morale do ustanovitve javnega podjetja, če se bodo odločile za odkup kapitalnega deleža, bodisi podeliti koncesijo bodisi prevzeti izvajanje dejavnosti javne službe oskrbe s pitno vodo v rezijskem obratu.



O zadevi Meltal oziroma sodbi bi morala več izvedeti tudi širša javnost, so prepričani župani občin Spodnjega Podravja.